

ਜੀ.ਸੀ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਜੀ.ਐਸ.ਚਹਿਲ , ਜੇ.ਜੇ.

ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ ਦੇਵਗਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ-ਜਵਾਬਦਾਤਾ

1990 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 1064

ਦਸੰਬਰ 10, 1990

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਆਰਟੀਕਲ. 226— ਸਿਵਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਕੋਡ, 1908—ਐੱਸ. 60— ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤਾ ਬੰਦ ਨਾ ਕਰਨ ਦਾ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ—ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਆਖਰਕਾਰ ਖਾਰਜ ਹੋ ਗਈ—ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਦੀ ਰਿਕਵਰੀ—ਕੀ ਉਹ ਐੱਸ. 60 ਸੀਪੀਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ?

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਉਹ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ। ਤਨਖਾਹਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੇ ਐਸ. 60 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰਾਜ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗਾ।

(ਪਾਰਾ 4 ਅਤੇ 5)

226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ, ਮੰਦਾਮਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ: -

- (i) ਕੇਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਰਿਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ;
- (ii) ਮੈਂਡਮਸ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ 30 ਅਗਸਤ, 1988 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਹਾਊਸ ਰੈਂਟ ਅਲਾਊਂਸ/ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤੋ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਹਾਊਸ ਰੈਂਟ ਅਲਾਊਂਸ/ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖਤਮ/ਘਟਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। 30 ਅਗਸਤ, 1988 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ (ਅਨੇਕਚਰ ਪੀ. 1 ਅਤੇ ਪੀ. 2) ਕਿਉਂਕਿ ਆਈਬੀਡ ਪੱਤਰਾਂ ਨੇ ਮਕਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਭੱਤੋ/ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤੋ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਵੀ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਬੰਦ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। / ਕਟੌਤੀ 1 ਸਤੰਬਰ, 1988 ਤੋਂ, ਅਨੁਸੂਚੀ P. 1 ਅਤੇ P. 2 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਯੋਜਿਤ ਹੋਣ ਤੱਕ।
- (iii) 31 ਮਈ, 1990 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਪੀ. 3) ਦੇ ਆਰਡਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਭੁਗਤਾਨ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਕਵਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਆਰਡਰ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਰੋਕ ਦਿੱਤੀ

ਜਾਵੇ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ;

(iv) ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਕਿ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ 30 ਅਗਸਤ, 1988 ਨੂੰ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਮਕਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਭੱਤਾ/ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤਾ ਲੈਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 7 ਈ ਦੇ ਦੌਰਾਨ 2 ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਲੰਬਿਤਤਾ;

(v) ਇਹ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ ਬਕਾਏ ਸਮੇਤ ਸਾਰੀਆਂ ਨਤੀਜੇ ਵਾਲੀਆਂ ਰਾਹਤਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ;

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਪੀਕੇ ਗੋਆਰਟੀਕਲਨੀ।

ਐਚ.ਐਸ ਮੱਤੇਵਾਲ, ਏ.ਜੀ., ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਰਾਜੀਵ ਆਤਮਾ ਰਾਮ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਨ।

ਨਿਰਣਾ

ਗੋਕਲ ਚੰਦ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.

(1) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਨਾਲ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਰਹੱਦ ਦੇ 16 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਾਇਨਾਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 1 ਸਤੰਬਰ, 1988 ਤੱਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 30 ਅਗਸਤ, 1988 ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਤਹਿਤ, 1 ਸਤੰਬਰ, 1988 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਅਨੁਸੂਚੀ P2 ਦੀ ਕਾਪੀ, ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਰਹੱਦ ਦੇ 16 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ, ਮਕਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਭੱਤੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁੜ ਮੇਨਿੰਗ ਲਈ, ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਭੱਤੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਥੇ, ਅਸੀਂ - ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਰਹੱਦ ਦੇ 16 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੇਵਾ ਕਰ ਰਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤਾ ਬੰਦ ਕਰਨ ਨਾਲ ਚਿੰਤਤ ਹਾਂ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ Annexure P2 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਲਈ 1988 ਦਾ CWP ਨੰਬਰ 8534 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੱਕ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤਾ ਮਿਲਦਾ ਰਹੇਗਾ। ਆਖਰਕਾਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 19 ਦਸੰਬਰ, 1989 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. ਨੂੰ ਵੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

(3) ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਖਾਰਜ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ 1 ਸਤੰਬਰ, 1988 ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਇਗੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 30 ਅਗਸਤ, 1988 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਿਆਇਤ ਵਾਪਸ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ
(ਜੀ. ਸੀ. ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.)

(4) ਜਦੋਂ ਵਸੂਲੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਮੁੜ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਲੈ ਕੇ ਆਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇਸ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲਾ ਫੈਸਲਾ ਮੁੜ-ਨਿਆਇਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਏ ਹਨ, ਅਸੀਂ ਬਾਈਡਿੰਗ ਪੂਰਵ-ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸੇ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਗੁਣ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਸ ਰਕਮ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਉਹ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਸਟੇਅ ਆਰਡਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ।

(5) ਸਿਰਫ ਇਹੋ ਨੁਕਤਾ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਬਾਕੀ ਹੈ ਕਿ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਕਿੰਨੀ ਕਟੌਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤਨਖਾਹਦਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 60 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਪਹਿਲੇ ਰੁਪਏ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। . 400/-। ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਤੋਂ ਸਿਰਫ 1/3rd ਵਸੂਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਤੇ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰੇਕ ਦੀ ਗਣਨਾ ਦਰਸਾਏ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਉੱਪਰ, ਭਾਵ, ਮਹੀਨਾਵਾਰ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚੋਂ, ਪਹਿਲੇ ਰੁਪਏ ਛੱਡਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 400/-, ਬਕਾਇਆ ਵਿੱਚੋਂ, 1/3 ਦੀ ਕਟੌਤੀ/ਰਿਕਵਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(6) ਇਸ ਹੁਕਮ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 10644, 11929, 11284, 10989, 11839, 12546, 11285, 12040, 2467, 3943, 5912, 12547, 1890 ਦੀ ਕੀਮਤ 1899 ਅਤੇ 1890 ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਾਲ ਡਿਸਮਿਸ ਨੰਬਰ 1899 ਹੈ।

ਐਸ. ਸੀ. ਕੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਪ੍ਰਭਾਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ

ਜੀਸੀ ਮਿੱਤਲ ਅਤੇ ਜੀਐਸ ਚਾਹਲ ਜੇ. ਜੇ.

ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ।- ਪਟੀਸ਼ਨਰ,

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ
 1990 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 3571
 11 ਦਸੰਬਰ, 1990

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਆਰਟੀਕਲ. 14, 16, 226 ਅਤੇ 227 — 8
 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ । 1 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ
 ਮਕਾਨ ਕਿਰਾਇਆ ਭੱਤੇ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ - 1 ਜਨਵਰੀ, 1986 ਤੋਂ ਸਰਹੱਦੀ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ
 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਭੱਤਾ - ਗ੍ਰਾਮੀਣ